

To: [redacted] [redacted]@nza.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted]@nza.nl; [redacted]@nza.nl; [redacted]@nza.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 12/30/2020 1:56:16 PM
Subject: Reiskosten vaccinatie
Received: Wed 12/30/2020 1:56:17 PM
[Vaccinatiecampagne.eml](#)
RE: concept mail voor [redacted].eml

[redacted] en anderen

Lastige is dat we dit uiterlijk 4 januari, maar liever deze week (dus morgen) willen communiceren naar koepels. Ik stop in bijlage even wat we eerder van ZIN kregen (waar ook overuren schrijven in zat, dat doen we dus niet). Ik meen daaruit op te maken dat reiskosten die met vaccinatie verband houden ook zorgkosten zijn, check?

[redacted]

Dag [redacted]

Ik belde je inderdaad net met precies deze vraag. Het was ons op basis van de brief die je gisteren toestuurd niet helder welke kosten precies in scope waren (ik had daarvoor ook net een mailtje klaarstaan). De personele meerkosten kunnen inderdaad vergoed worden onder bestaande meerkostenregeling. Ik begrijp na afstemming met [redacted] dat de materiële meerkosten (zoals vervoerskosten) niet zomaar vergoed kunnen worden onder de bestaande meerkostenregeling, omdat er 1) een kwalificatie van het Zorginstituut nodig is dat deze kosten kwalificeren als zorgkosten en 2) de NZa opdracht moet krijgen om de bestaande meerkostenregeling aan te passen. Dit lijkt anders te zijn dan je onder punt 2 van jouw e-mail beschrijft. Is het nodig dat dit laatste punt nu al volledig uitgekristalliseerd is. Ik heb moeite om vanwege alle verlopen de juiste mensen te betrekken en ben zelf niet de grootste expert op dit vlak.

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 30 december 2020 13:26
 Aan: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Onderwerp: meerkostenregeling wz

Hoi [redacted]

In verband met de vaccinatiecampagne gaan we als volgt om met de vergoeding van mogelijke extra personele of materiële kosten van zorgaanbieders. We verwijzen daarbij naar de artikelnummers van de beleidsregel die per 1/1/2021 inwerking treedt (SARS-CoV-2 virus - BR/REG-20158) https://puc.overheid.nl/nza/doc/PUC_308852_22/1/ :

1. Extra personele kosten bij vervanging van zorgpersoneel dat onder werktijd wordt gevaccineerd kan vallen onder de bestaande beleidsregel mits overeenstemming met het zorgkantoor (art 5.1.d). Dus in principe hoeft de beleidsregel hiervoor niet te worden aangepast. We kunnen ons overigens wel voorstellen dat deze post wordt overgeheveld naar de limitatieve lijst onder art 5.1.c, zodat (a) duidelijk is dat er in dit geval geen specifieke toestemming meer hoeft te worden gegeven door het zorgkantoor en zodat (b) duidelijker kan worden gemaakt dat de beleidsregel geen vergoeding biedt indien zorgpersoneel zich in eigen tijd laat vaccineren (aangezien er dan ook geen extra kosten worden gemaakt voor vervanging). Qua verantwoording zullen deze extra personele kosten meelopen in het reguliere circuit van verantwoording meerkosten corona.
2. Extra materiële kosten voor vervoer van zorgpersoneel dat zich laat vaccineren kan vallen onder de bestaande beleidsregel regeling mits overeenstemming met het zorgkantoor (art 5.2.d). De vervoerskosten zijn namelijk niet expliciet opgenomen onder de limitatieve lijst van art 5.2.c. In verband met precedentwerking naar andere sectoren willen we niet toestaan dat een zorgaanbieder eventuele vergoedingen van reiskosten naar – en van de vaccinatiestraat vergoed krijgt op grond van de beleidsregel. We willen hier zorgmedewerkers niet bevoordelen ten opzichte van andere werknemers. En we willen ook geen onderscheid maken tussen zorgmedewerkers die onder werktijd of buiten werktijd hun vaccinatie halen. Dat betekent dat een zorgaanbieder een eventuele vergoeding voor de reiskosten uit eigen middelen moet betalen (net zoals in andere sectoren zal gelden). In principe hoeft de beleidsregel op dit punt niet te worden aangepast, mits zorgkantoren de vervoerskosten in verband met vaccinatie als uniforme lijn afkeuren. Wat dat betreft zou het misschien de voorkeur verdienen om deze post met een verwijzing naar precedentwerking richting andere sectoren op te nemen onder 5.3.a. NB Dit laat onverlet dat zorgaanbieders uit eigen middelen kunnen besluiten om een vergoeding te geven voor reiskosten, maar deze mogen dus niet worden verantwoord als meerkosten corona op basis van de beleidsregel Wlz.

Op dit laatste punt zeg ik er wel bij dat we nog geen definitief besluit hebben genomen op punt van reiskosten. Een onderscheid tussen collectief en individueel vervoer lijkt me niet goed doenlijk, dus het is of wel of niet t;v meerkostenregeling.

Qua draagvlak is wel onder brengen een pre, qua beeld en precedent een contra. We overleggen dit met minister.

Zou er vanuit toezicht/uitvoerbaarheid van jullie kant op dit punt nog een opvatting zijn?

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het e